

## Wynik końcowy

	Propozycja	Opozycja
Suma ocen		
Werdykt		
<b>Wynik</b>		

## Objaśnienia oceny

- Struktura wystąpienia** – ocenie podlega jasność artykulacji myśli, przejrzystość wystąpienia i jego struktura. 3 pkt to wartość dla przemówienia tęczącego w sobie jasną strukturę i dygresje retoryczne.
- Komunikacja werbalna** – ocenie podlega treść wypowiedzi, w tym waga wygłaszanych twierdzeń i argumentów perswazyjność, siła przekonywania i dostosowanie języka mówcy do publiczności.
- Komunikacja niewerbalna** – oceniana jest dykcja, modulacja głosu, artykulacja mowa ciała, gestykulacja, radzenie sobie ze stresem, kontakt wzrokowy, brak czytania z kartki.
- Pytania** – wartość bazowa u każdego mówcy to 1pkt / 2 pkt. Od jakości odpowiedzi na pytania zależy, czy sędzia zmniejszy tą wartość.
- Rola** – wypełnienie roli mówcy uwzględniające zmienność debaty. Za niewypełnienie roli uznajemy sytuację, w której **większość czasu swojego wystąpienia** mówca poświęcił na rzeczy nie związane bezpośrednio z jego rolą.
- Spójność drużyny** – poziom wzajemnego uzupełniania się przemówień oraz brak logicznych zaprzeczeń.
- Definiowanie linii sporu** – poziom jasności w jakim drużyna określiła swoje stanowisko dotyczące rozumienia tezy i wyznaczenia linii sporu.
- Linia argumentacyjna drużyny** – waga i siła argumentów przedstawionych przez drużyny ważona na podstawie ich wartości logicznej, adekwatności wobec tezy i audytorium. To ocena czysto merytoryczna.
- Kontrargumentacja** – umiejętności prowadzenia przez drużynę sporu na argumenty. Kontrargumentacja czasem przenika się z argumentacją, dlatego sędziowie powinni patrzeć na oba te pola z uwagą.
- Werdykt** – subiektywne odczucie sędziego w stosunku do tego jak drużyny wypadły względem siebie. Sędzia posiada 10 pkt i przyznaje je wedle uznania starając się oddać proporcję przewagi jednej drużyny nad drugą. **Sędzia przydziela werdykt na końcu, po uzupełnieniu reszty karty. Nie może dać remisu.**

**Jeśli suma ocen (indywidualnych i drużynowych) wraz z werdyktem daje remis, wygrywa drużyna, która wygrała werdykt.**

Punkty ujemne:

- Ad personam** – od **-2** do **-8 pkt.** wedle uznania Jurora.



## Karta oceny Debaty Oxfordzkiej

Data: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ Miejsce: \_\_\_\_\_

Etap turnieju: \_\_\_\_\_

Imię i nazwisko Jurora: \_\_\_\_\_

Teza: \_\_\_\_\_

## Drużyny

Propozycja:

Opozycja:

Mówca 1: \_\_\_\_\_ Mówca 1: \_\_\_\_\_

Mówca 2: \_\_\_\_\_ Mówca 2: \_\_\_\_\_

Doradca 1: \_\_\_\_\_ Doradca 1: \_\_\_\_\_

Doradca 2: \_\_\_\_\_ Doradca 2: \_\_\_\_\_

Mówca 3: \_\_\_\_\_ Mówca 3: \_\_\_\_\_

Mówca 4: \_\_\_\_\_ Mówca 4: \_\_\_\_\_

Organizatorzy:



Patronat:



Projekt Tarnowska Liga Debatancka  
jest współfinansowany ze środków  
Gminy Miasta Tarnowa.

## Propozycja

### Oceny indywidualne

Kategoria		Mówca 1	Mówca 2	Doradca 1	Doradca 2	Mówca 3	Mówca 4
Struktura wystąpienia	(0-3)						
Komunikacja werbalna	(0-4)						
Komunikacja niewerbalna	(0-3)						
Pytania / informacje <i>Mówcy 2, doradcy 1</i>	(2-1-0)						
Rola	(0-3)						
<b>SUMA</b>	<b>(0-14-15)</b>						

### Oceny drużynowe

Spójność drużyny: (0-5): \_\_\_\_\_

Definiowanie linii sporu: (0-5): \_\_\_\_\_

Linia argumentacyjna drużyny: (0-10): \_\_\_\_\_

Kontrargumentacja: (0-10): \_\_\_\_\_

Punkty ujemne: \_\_\_\_\_

**SUMA OCEN (oceny indywidualne + oceny drużynowe): (0-118): \_\_\_\_\_**

## Opozycja

### Oceny indywidualne

Kategoria		Mówca 1	Mówca 2	Doradca 1	Doradca 2	Mówca 3	Mówca 4
Struktura wystąpienia	(0-3)						
Komunikacja werbalna	(0-4)						
Komunikacja niewerbalna	(0-3)						
Pytania / informacje <i>Mówcy 2, doradcy 1</i>	(2-1-0)						
Rola	(0-3)						
<b>SUMA</b>	<b>(0-14-15)</b>						

### Oceny drużynowe

Spójność drużyny: (0-5): \_\_\_\_\_

Definiowanie linii sporu: (0-5): \_\_\_\_\_

Linia argumentacyjna drużyny: (0-10): \_\_\_\_\_

Kontrargumentacja: (0-10): \_\_\_\_\_

Punkty ujemne: \_\_\_\_\_

**SUMA OCEN (oceny indywidualne + oceny drużynowe): (0-118): \_\_\_\_\_**